

Compte Rendu journée du 27/11/06 organisée par la FSA et le Ceram

Dr. Laurent Soulier, Directeur des relations internationales et des affaires européennes, FSA
Violette Mazoyer Lagrange, Assistante chef de projet relations internationales et affaires UE, FSA
Catherine Crochot, Gestionnaire de projets européens, Ceram

« pme et 7^{ème} Programme Cadre de Recherche et développement »

| | |
|---|---|
| <p>Retransmission :</p> <p>Pme et programmes communautaires de R&D : les attentes des pme, les clés de succès, l'impact des projets européens</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Pme = moteur de la croissance économique → elles nécessitent information, formation, accompagnement et partenariats publics-privés. - Le 7^{ème} PCRD est utile et praticable pour les pme. Il leur alloue 5 milliards d'euros. Cependant, le financement reste aléatoire : 1/10 projets est retenu dans le FP6. La demande reste largement supérieure au budget. - Critères de sélection → bonne présentation du projet → bonne connaissance des règles de participation → qualité de la conduite du projet - Ne pas hésiter à se faire aider - Retour d'expériences de 3 pme en projets européens pendant FP6 : IMSTAR, NOVINTEC et SIREHNA <p>Valeur Ajoutée → avancées en sciences, augmentation des connaissances techniques → produits créés, optimisés → visibilité accrue → emploi pérenne de haut niveau → possession de la propriété intellectuelle → création et renforcement des liens industriels</p> <p>R&D → création et renforcement dynamique de</p> <p>→ débouchés économiques directs → applications innovantes auprès partenaires → veille technologique et commerciale au niveau européen → accès à de nouveaux secteurs → réseaux européens et actions de soutien</p> <p>Contraintes → manque de RH (projet nécessite des compétences multiples) → manque de ressources financières (subvention = 50% des couts directs + coûts</p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| | <p>Indirects)</p> <ul style="list-style-type: none"> → problème de la protection intellectuelle (pendant et après projet) → longueur du projet → faible aide financière aux pme (80% de la Subvention aux partenaires) → charge de travail importante <p>- La faible participation des pme française (5% contre 15% Allemagne ou Royaume-Uni) s'explique par le manque de temps et de moyens ainsi que l'isolation des pme → il faut améliorer le système même du réseau français : les pme, grands groupes et centre de recherche doivent travailler en partenariats.</p> |
| <p>Retransmission :</p> <p>Quelles nouveautés et enjeux pour les pme dans 7^{ème} PCRD ?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - FP7 = forte continuité du FP7 avec quelques changements - Taux de financement de la recherche = 75% pour pme dans FP7 → plus d'argent mais plus distribué aussi donc taux de succès reste le même - Avant de s'engager il faut analyser les succès mais aussi les risques - Ne pas vouloir être coordinateur à tous prix → obligations en plus → Il faut agir à son niveau de compétences - Fonds de garantie → plus de responsabilités au niveau du projet mais au niveau du programme cadre - CRAFT = un investissement pour un développement futur → les pme peuvent acquérir sur un marché une technologie contre financement - Remboursement de la pme pour facture du provider → on achète ce dont on a besoin et que l'on peut payer → NE PAS SURINVESTIR - Les termes de l'échange sont définis dès l'étape de la proposition - Principes → coût des providers de technologies = 60% du coût du projet <ul style="list-style-type: none"> → remboursement facture des pme = 75% → subvention de la communauté = 110% → termes de l'échange dans proposition → partenaires naturels - EUROSTARS = 100 millions d'euros pour pme high tech Pme leader, civil, cordis news - Mauvais taux d'intérêts car prêts risqués → augmentation de la capacité de la banque Européenne de 1 milliard - EXPLORATORY AWARD = 20-40 millions → en phase exploratrice mais pas uniquement orienté vers les CRAFT - PNC → assister les pme et les orienter vers les bonnes sources de financement - |
| <p>Table ronde</p> | <ul style="list-style-type: none"> - CRAFT → depuis FP4 |

| | |
|---|---|
| <p>Sophia Antipolis</p> <p>Animée par</p> <p>Laurent soulier, FSA</p> <p>Pierre Pic, DRIRE</p> <p>Serge Miranda, UNSA</p> | <p>Objectif = développer des partenariats entre pme et centres de recherche → valorisation de la recherche par pme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prochainement, cellule Europe à l'UNSA - Importance de la veille et en amont « renseignement à Bruxelles » pour montage d'un projet - Importance du réseau → trouver réseau en région paca + développer partenariats entre public et privé <p>- ETI : (actions d'intelligence économique et technologique)</p> <p>Réseaux thématiques européens cofinancés par la Commission européenne visant à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - faciliter la participation des Pme au PCRD (Programme-Cadre de recherche et développement) - sensibiliser les Pme aux appels d'offres du PCRD et aux modalités de coopérations transnationales - permettre aux Pme d'identifier des partenaires européens pour monter des projets et accéder au marché de la technologie européenne. - orienter les Pme vers les mesures du PCRD les plus adaptées à leurs besoins - organiser des conventions d'affaires (« brokerage events ») <p>Ces initiatives soutiennent l'action du Point de contact national pour le PCRD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - MEDITERRANEE TECHNOLOGIE : association loi 1901, créée en 1988 par le Conseil Régional Provence-Alpes-Côte d'Azur en partenariat avec l'État et le soutien de l'Union Européenne, placée au cœur du dispositif régional d'Innovation et de Transfert de Technologie en Provence-Alpes-Côte d'Azur. <p>Objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - fédérer les énergies et les initiatives locales afin de permettre aux filières de se structurer et, en particulier aux PME, de bénéficier des résultats de la recherche publique, - d'animer des réseaux de transfert technologique, - de structurer des pôles technologiques « clusters » susceptibles de jouer un rôle majeur au plan international, - d'accompagner les acteurs régionaux dans la démarche des pôles de compétitivité, - de favoriser l'Europe de la Recherche en supportant l'effort des laboratoires & des industriels, particulièrement des PME dans leur participation aux programmes européens, |
|---|---|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - de contribuer à positionner la Région comme pivot des relations euro-méditerranéennes. - faible participation des pme françaises s'expliquent aussi par le problème de la langue et l'investissement plus faible des pouvoirs publics dans le domaine - conseil : s'inscrire en tant qu'expert à la commission de sélection pour voir comment ça se passe. |
| <p>Les dispositifs d'accompagnement au niveaux national et régional</p> | <ul style="list-style-type: none"> - OSEO-ANVAR FP6 → AMORCE europe = mieux cibler et préparer la démarche européenne grâce à la synergie des réseaux Oseo = opération Drire = financement NCP = pme + cabinet de consultant (HPL) → Accompagnement collectif, personnalisé et soutien financier (APTI = aide au partenariat Technologique international → couvre 50% des frais externes ou internes) + création d'un continuum de soutien : l'ARPPE 9/29 projets retenus 7 autres = fort accompagnement mais pas de soutien financier FP7 → AMORCE 2 Objectif = 150 participations dont 30 coordinations Actions 2007 OSEO : formations mutualisées Cible : intermediaires publics en région OSEO, DRIRE, DRRT, conseil Régionaux et Agences, SGAR Support : kit de présentation, outils, conseils, réseaux - Journée de formation pr décideurs publics en région - Formation de formateurs régionaux - Formation en région pour public ou semi-public Premiers appels à projet le 22 décembre 2006 |

La nouvelle politique d'innovation de la commission Européenne et les fonds structurels

| | |
|---|---|
| <p>Le programme cadre innovation et compétitivité</p> | <p>Défis → innovation = 75% < USA Ecart qui se creuse par rapport au Japon F = 9/25 en Europe</p> <p>Stratégie → mobiliser les politique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - universités/ IET (Institut Européen de Technologie) - fonds structurels et agenda de Lisbonne - aides d'Etat et incitations à l'innovation → intégrer les politiques - propriété intellectuelle - Marchés porteurs/Marchés publics/Standards - Partage de technologies → réseaux/clusters <p>Aides → projets R&D, études de faisabilité techniques, propriété intellectuelle, entreprises innovantes</p> <p>Europe Innova : 100 millions d'euros</p> <p>initiative à l'intention des professionnels de l'innovation financée par la Commission européenne dans le cadre du 6e programme-cadre. Les objectifs fondamentaux de cette initiative s'inscrivent dans le cadre de la direction politique fixée par la priorité du 6e PCRD "Structurer l'espace européen de la recherche". Plus spécifiquement, Europe INNOVA aspire à informer, aider, mobiliser et mettre en réseau les acteurs clés dans le domaine des innovations entrepreneuriales en Europe, comme les citoyens, les directeurs d'entreprise, les décideurs politiques, les gestionnaires de grappes d'entreprises, les investisseurs et les associations concernées européens.</p> <p>Pro Inno : 100 millions d'euros</p> <p>INNO-Nets, INNO-Actions, INNO-Net Learning Platform</p> <p>Improve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projet financé par innova visant à mettre en place une plateforme sur internet permettant l'auto-évaluation de leur processus d'innovation - comparer son efficience à innover avec l'UE et s'améliorer - Vision intégrée de l'innovation → au niveau hiérarchique et sur tous les services - Test sur 30 entreprises à sophia - 1^{er} bilan = 15/02/06 |
|---|---|

| | |
|--|---|
| | <p>FEDER → été 2007</p> <p>approche stratégique : 3 priorités</p> <ul style="list-style-type: none"> - innovation - TIC - Entreprise |
| <p>Table Ronde Sophia Antipolis</p> <p>animée par</p> <p>Laurent Soulier, FSA</p> <p>Pierre Pic, DRIRE</p> <p>Charles Lumbers, EDHEC</p> <p>Dominique Vian, Ceram</p> <p>M-JFourniguet Gaz de France</p> | <p>Echange sur les différentes expériences des intervenants en matière de projets européens :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gaz de France : 6 projets intégrés + 1 réseau d'excellence CRAFT → possibilité de travailler sur des projets dont les priorités sortent un peu de celles de l'Europe Actions pour favoriser l'action des pme au 7ème PCRD Coordonnateur FP5 avec pme européennes → échec mais représentation et succès plus tard → ne pas se décourager Échec toujours mal vécu mais il faut rebondir Chaque projet prend du temps et c'est un gros investissement : Montant perçu de l'UE = 2% de l'investissement - Edhec : Difficile de conduire un projet européen en tant qu'école mais c'est un tremplin <p>Veille active et réunion Bruxelloise très importante Nécessité de développer des réseaux au niveau local Aller à Bruxelles = meilleur moyen pour rencontrer des partenaires européens</p> <p>200-250 projets européens recensés sur Sophia Antipolis Il faudrait les mettre en contact</p> |